



Rapport 2017

Réseau Transnational Atlantique
Red Transnacional Atlántica
Rede Transnacional Atlântica
Atlantica Transnational Network



Propositions sur les conditions de réussite de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique,

à partir de l'analyse de son appropriation par la
société civile, dans la perspective de la révision à
mi-parcours du Plan d'action atlantique



Rappel sur la stratégie maritime Atlantique

Adoptée par la commission européenne en novembre 2011 et complétée en mai 2013 par un **plan d'action** qui fixe comme **grands principes pour les régions Atlantique** :

- La réduction de l'empreinte carbone
- L'exploitation durable des ressources naturelles
- La réaction face aux menaces et aux urgences
- La croissance socialement inclusive

Les objectifs pour la période 2014-2020 ont été définis autour de 4 priorités :

- Encourager l'esprit d'entreprise et l'innovation
- Protéger, garantir et développer le potentiel du milieu marin et côtier de l'Atlantique
- Améliorer l'accessibilité et la connectivité
- Créer un modèle durable et socialement inclusif de développement régional

Ni la stratégie ni le plan d'action n'ont prévu un fonds de financement spécifique, la Commission appelant à faire appel aux fonds existants :

- Les FESI, Fonds structurels et d'investissement (FEDER, FDSE, FEADER, FEAMP). Il est à noter que le Conseil régional des Pays de la Loire, lorsqu'il a construit ses PO n'a pas du tout rendue visible la stratégie dans les fonds pour lesquels il est autorité de gestion de telle sorte qu'il est difficile d'analyser les projets qui en relèvent (contrairement au Portugal qui a réservé un **ITI Mar** pour la stratégie).
- Le programme transnational Espace Atlantique.
- Les programmes gérés directement par la Commission (H2020, COSME, LIFE+, connecting Europe Facility et FEAMP) en sa partie gérée par la Commission.
- L'appel à la BEI.

Pour en assurer la gouvernance :

- **Le groupe stratégie Atlantique** composé des Etats membres atlantiques qui assurent la présidence par rotation tous les ans (la présidence est assurée cette année par la Grande Bretagne, ce qui était très particulier dans le contexte du BREXIT, elle sera espagnole en 2018) ; le groupe est également constitué des **institutions européennes : commission, parlement, comité économique et social européen et comité des régions,**
- **La DG MARE**, Direction générale des affaires maritimes et de la pêche qui assure le suivi de la mise en œuvre du plan,
- **La plateforme des parties prenantes** qui se réunit une fois par an. La réunion de Glasgow était la quatrième édition après Porto, Dublin et Brest. Les parties prenantes sont avec le groupe stratégique tous les porteurs de projets ainsi que les gestionnaires des fonds. **Cette conférence permet de faire le bilan avec des retours d'expérience des projets, de remettre depuis l'année dernière des « Awards » afin de récompenser les projets les plus innovants, et de débattre sous la forme de « workshops ».** Ces réunions dégagent enfin des temps d'échange pour que des porteurs de projets puissent se rencontrer et puissent également dans une exposition tenir un stand s'ils le souhaitent.

Pour en faciliter le fonctionnement :

- **Un mécanisme d'assistance** financé par la Commission fait l'objet d'un appel d'offre. Il a pour mission de proposer une assistance technique aux porteurs de projets, notamment sur la recherche de financements et de partenaires, de diffuser l'information par le biais d'un site Internet dédié. **Un « point focal » est présent dans chaque pays membre, pour la France il est établi à Brest.**
- Un site Internet

Le rapport du RTA

- Analyse de l'état d'avancement de la mise en œuvre du Plan d'Action Atlantique
 - Propositions à la DG Mare en vue de la révision de ce plan d'Action à mi-parcours
 - Ce travail doit également servir de réflexion pour la période post 2020
 - Aujourd'hui le RTA présente à Bruxelles au CESE le présent rapport

Partie 1 : « Etat des lieux de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique dans les territoires »

Evolution des moyens et des instruments de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique / Suivi des recommandations du premier rapport du RTA

Les instruments pour une information accessible et une communication capable de mobiliser autour de la Stratégie atlantique

-> Des efforts réalisés (développement d'une stratégie de communication, organisation d'événements, évolution du site internet, ...), mais encore beaucoup de choses à faire : quelle plus-value ?

Les instruments pour renforcer la visibilité de la Stratégie atlantique

-> Constat : manque criant de visibilité : la Stratégie atlantique est encore méconnue de la plupart des acteurs / il n'existe pas d'outil d'identification des projets.

Les instruments pour renforcer le financement de la Stratégie atlantique

-> Pas de fonds supplémentaires.

Les instruments pour renforcer la gouvernance de la Stratégie atlantique

-> Constat : manque de leadership politique, manque de coordination

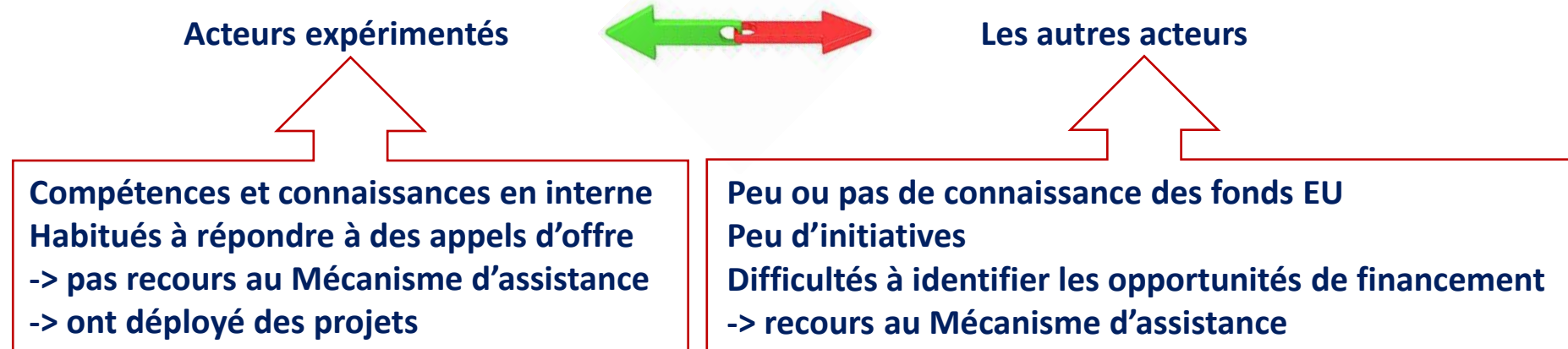
-> La mise en œuvre de la Stratégie atlantique repose sur les porteurs de projets.

Partie 1 : « Etat des lieux de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique dans les territoires »**Le déploiement de la Stratégie atlantique sur le terrain : analyse à partir des résultats de la consultation menée auprès des acteurs locaux****Synthèse des résultats de la consultation locale**

Connaissance réciproque
Mise en réseau
Visibilité des acteurs
Dimension européenne



Les trois « non »
Faible connaissance de la SA
Manque de communication
Manque d'implication
Faible identification des projets (a posteriori)
Pas d'intégration de la SA dans le PO

Partie 1 : « Etat des lieux de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique dans les territoires »**Le déploiement de la Stratégie atlantique sur le terrain : analyse à partir des résultats de la consultation menée auprès des acteurs locaux****Analyse des résultats**

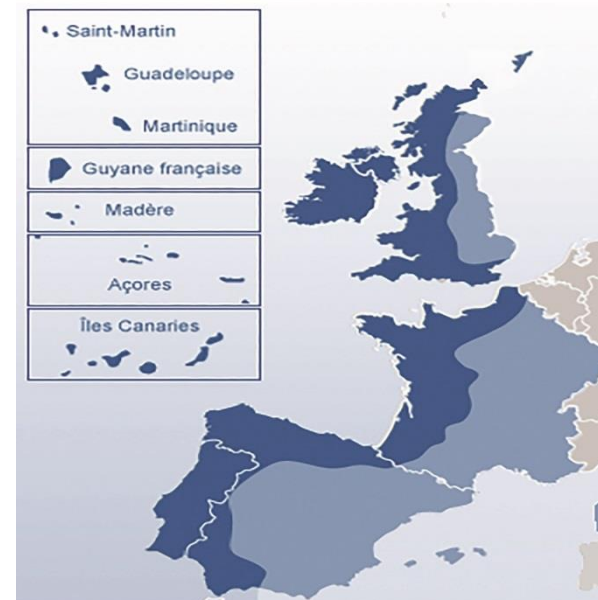
Grande déception : problèmes de financement / quelle plus-value ?

Partie 2 : « Propositions sur les conditions de réussite de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique »

Identification des pistes d'amélioration et des points à corriger

Focus : « Benchmark entre la Stratégie atlantique et la Stratégie de l'Union européenne pour la mer Baltique »

-> Surmonter la règle des trois « non » / impliquer davantage les acteurs à tous les niveaux / instaurer les « flagships » / créer des fonds d'amorçage / renforcer l'identité visuelle



Partie 2 : « Propositions sur les conditions de réussite de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique »

Préconisations pour une meilleure appropriation de la Stratégie atlantique

1. Raviver l'intérêt des acteurs de l'économie maritime pour la Stratégie atlantique

- > Intégrer des critères spécifiques à la Stratégie atlantique dans les phases d'analyse et de recherche de financements européens
- > **Améliorer les possibilités de financement pour les porteurs de projets de la Stratégie atlantique :** renforcement de la place des stratégies macro-régionales et de bassin maritime dans les PO / engagement politique des Etats membres et des Régions dans les politiques sectorielles / utilisation plus efficace du FEAMP / renforcement du programme de coopération Interreg Espace atlantique
- > **Renforcer les conditions de développement des projets stratégiques de portée atlantique :** forums

Partie 2 : « Propositions sur les conditions de réussite de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique »

Préconisations pour une meilleure appropriation de la Stratégie atlantique

2. Une gouvernance renforcée capable de dynamiser la mise en œuvre de la Stratégie atlantique, de créer des synergies et de générer des projets emblématiques à l'échelle atlantique

-> **Renforcer l'organe de gouvernance : l'Atlantic Strategy Group** : intégrer des représentants des régions, etc.

-> **Pérenniser et renforcer les actions de la structure d'appui : le Mécanisme d'assistance** : information active / suivi qualitatif des projets / accompagnement adapté aux différents types d'acteurs / actions articulées avec les organisations sectorielle et professionnelles existantes, les ressources « locales de conseils » et les réseaux existants

Partie 2 : « Propositions sur les conditions de réussite de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique »

Préconisations pour une meilleure appropriation de la Stratégie atlantique

3. Une visibilité forte de la Stratégie atlantique au service de sa mise en œuvre

-> **Une communication ciblée et efficace sur les enjeux de la Stratégie atlantique à destination des acteurs** : communication ciblée, coordonnée / mobilisation active / veille informationnelle qualitative et stratégique

-> **Permettre la visibilité et le suivi des projets de la Stratégie atlantique, grâce à l'instauration de dispositifs d'identification** : identification des projets a priori / définition de critères communs / « Tag » puis « label »

-> **La promotion de la Stratégie atlantique, à travers les projets développés, les résultats apportés et la valeur ajoutée qui en découle** : marketing « Stratégie atlantique / diffusion de cas concrets et de bonnes pratiques / démontrer la plus-value de la Stratégie atlantique / encourager les projets phares, emblématiques, prospectifs d'intérêt général

Pour conclure

Actions clés :
Projets phares
+ Financements
+ Développement de
projets stratégiques



Vision des citoyens
de l'Union européenne :
« une machine à créer des
normes + un distributeur de
financements », le tout,
enrobé d'une technocratie
difficilement lisible



Brexit



Prise de conscience de
l'importance de l'UE,
de ce qu'elle offre et
de ce qu'elle permet



Une solution
macrorégionale
>> confiance aux
initiatives locales

rta

Rapport 2017



Propositions sur les conditions de réussite de la mise en œuvre de la Stratégie atlantique, à partir de l'analyse de son appropriation par la société civile, dans la perspective de la révision à mi-parcours du Plan d'action atlantique

